

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Ивантеевка

Московской области

31 января 2019 года

Ивантеевский городской суд Московской области в составе:
председательствующего - судьи Егоровой Н.Л.,
с участием гос.обвинителя – пом.прокурора г. Ивантеевки Стафеева Е.В.,
подсудимого Резниченко М.Ю.,
защитников: Арзыбаевой А.А., адвоката Латышева В.А.,
потерпевшей Каштановой Т.И.,
представителя потерпевшей Каштановой Т.И. – Ивановой Ю.Ю.,
при секретаре Сорокиной А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении
РЕЗНИЧЕНКО Михаила Юрьевича, 03 июля 1983 года рождения, уроженца
г. Красноярск Кировского района Красноярского края, гражданина
Российского Федерации, холостого, не работающего, зарегистрированного по
адресу: Московская область, г. Королёв, ул. Горького, дом 16 корпус 1 кв.22,
фактически проживавшего по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, ул.
Хлебозаводская, дом 41 «а» кв.149, судимого:

- 19 марта 2012 года Королёвским городским судом Московской области по
п.п. «в,г» ч.2 ст.158, п. «в» ч.2 ст.158, ч.1 ст.161 УК РФ к 3 годам 6 месяцам
лишения свободы;

- 26 июня 2012 года Королёвским городским судом Московской области по
ч.3 ст.30 п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (5 преступлений),
ч.1 ст.228 УК РФ, ч.3 ст.30, п.п. «б,в» ч.2 ст.158 УК РФ с применением ст.70
ст.69 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы; освоб. 08.06.2015 года
условно-досрочно на не отбытый срок 1 год 3 месяца 15 дней;

- 10 декабря 2015 года Королёвским городским судом Московской области
по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 3 годам лишения
свободы; освоб. 09 июня 2018 года по отбытию срока наказания;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158
УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ;

УСТАНОВИЛ:

Резниченко М.Ю. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого
имущества, при следующих обстоятельствах:

29 октября 2018 года примерно в 13 часов находясь в офисе № 343
ООО «Профнедвижимость», расположенном по адресу: Московская область,
г. Ивантеевка, ул. Хлебозаводская, дом 30, воспользовались тем, что
находившаяся в офисе Чернышева Н.Н. не наблюдает за его действиями,

тайно похитил из находившейся на стуле сумки кошелек стоимостью 3 500 рублей и с похищенным скрылся, причинив Чернышевой Н.Н. материальный ущерб в размере 3 500 рублей.

Он же, Резниченко М.Ю., совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

31 октября 2018 года примерно в 16 часов 40 минут, находясь в офисе № 322 ООО «ТСН Пушкино», расположенном по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, ул. Толмачева, дом 27, воспользовавшись тем, что находившаяся в офисе Константинова Е.Н. не наблюдает за его действиями, тайно похитил находившийся в офисе кошелек стоимостью 10 000 рублей и с похищенным скрылся, причинив Константиновой Е.Н. материальный ущерб в размере 10 000 рублей.

Он же, Резниченко М.Ю., совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

В период времени с августа по октябрь 2018 года, более точное время не установлено, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь в квартире Каштановой Т.И. по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, ул. Хлебозаводская, дом 41 «а» кв.149, тайно похитил оттуда, принадлежащий Каштановой Т.И. и фотоаппарат «Nicon D 5100» стоимостью 18.450 рублей, после чего в продолжение своего умысла на тайное хищение чужого имущества, в период с августа по октябрь 2018 года из автомашины марки «Mitsubishi», гос.рег.знак А 440 ОХ 197, принадлежащей Каштановой Т.И., находящейся около дома 41 «а» по ул. Хлебозаводской г. Ивантеевки Московской области, тайно похитил видеорегистратор «presigio» стоимостью 2.500 рублей, а всего похитил принадлежащее Каштановой Т.И. имущество на общую сумму 20.950 рублей.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Резниченко М.Ю. виновным себя признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся и показал, что действительно совершил указанные преступления при описанных выше обстоятельствах. Кражи совершил из-за того, что долгое время не мог найти работы, в связи с чем стали портиться отношения с Каштановой, с которой они фактически уже создали семью и намеревались заключить брак, он стал употреблять легкие наркотики. В настоящее время он все осознал, намерен пройти курс реабилитации, создать семью с потерпевшей Каштановой, просит не лишать его свободы.

Вина подсудимого Резниченко М.Ю. помимо его полного признания подтверждается совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств:

Потерпевшая Чернышова Н.Н. показала, что 29 октября 2018 года примерно в 15 часов находилась у себя на работе в офисе № 343 ООО «Профнедвижимость», расположенном по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, ул. Хлебозаводская, дом 30. Туда пришел неизвестный мужчина, просил проконсультировать по вопросам недвижимости. На стуле около стола стояла ее сумка. Мужчина стоял около ее сумки. Во время разговора

она отвлеклась и потеряла из виду свою сумку. Когда мужчина ушел, она проверила свою сумку и обнаружила, что из сумки похищен ее кошелек стоимостью 3 500 рублей.

Потерпевшая Константинова Е.Н. показала, что 31 октября 2018 года примерно в 16 часов 40 минут, она находилась на работе в офисе № 322 ООО «ТСН Пушкино», расположенном по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, ул. Толмачева, дом 27. Ее сумка лежала на диване. К ней в офис пришел неизвестный мужчина, сказал, что должен встретиться здесь с агентом по недвижимости по имени Илья. У них в организации работает около 100 агентов. Пока она стала выяснять, о ком именно идет речь, она отвлеклась и потеряла из виду свою сумку. Потом мужчине кто-то позвонил по телефону, и он вышел. Когда мужчина ушел, она проверила свою сумку и обнаружила, что из сумки похищен ее кошелек стоимостью 10.000 рублей.

Потерпевшая Каштанова Т.И. показала, что проживала с Резниченко М.Ю. одной семьей в ее квартире по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, ул. Хлебозаводская, дом 41 «а» кв.149, намеревались зарегистрировать брак. 1 или 2 ноября 2018 года к ней домой пришли сотрудники уголовного розыска и задержали Резниченко М.Ю., ей пояснили, что он совершил кражи. После этого она проверила свои вещи и обнаружила, что у нее из квартиры похищен фотоаппарат «Nicon D 5100» стоимостью 18.450 рублей, а из ее автомашины похищен видеорегистратор «presigio» стоимостью 2.500 рублей. Она написала заявление в полицию о краже. Причиненный ущерб в размере 20.050 рублей не является для нее значительным.

Вина подсудимого подтверждается также заявлениями потерпевших (л.д.6,41,90), протоколами осмотра места происшествия (л.д.8-18, 45-52, 115-131), протоколами явки с повинной (л.д.24, 56, 105), справками о стоимости похищенного имущества (л.д. 178-190).

Оценив все доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого Резниченко М.Ю. полностью установленной и квалифицирует его действия по каждому из трех преступлений по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Суд считает необходимым исключить из обвинения Резниченко М.Ю. хищение принадлежащих Каштановой Т.И. золотых украшений: кольца из золота 585 пробы весом 4,74 гр, размера 21,0, стоимостью 18.000 рублей, кольца из золота 585 пробы весом 4,83 гр, размера 18,0, стоимостью 24.200 рублей, обручального кольца из золота 585 пробы весом 3,06 гр, размера 18,0, стоимостью 13.950 рублей, пары серег из золота с синим камнем «сапфир» и бриллиантами стоимостью 39.540 рублей, цепочки из золота 585 пробы длиной 55 см стоимостью 19.000 рублей, браслета из золота 585 пробы длиной 19 см, стоимостью 11.900 рублей, пары серег из золота с фианитами стоимостью 3.650 рублей, подвески из золота 585 пробы весом 1,4 гр стоимостью 3.750 рублей, на общую сумму 133.990 рублей, поскольку

обвинение в этой части не нашло своего подтверждения в судебном заседании.

Подсудимый Резниченко М.Ю. в судебном заседании показал, что указанные украшения он не похищал, заявлял об этом и на предварительном следствии с самого первого допроса. В явке с повинной он оговорил себя в этой части, т.к. задержали его 2 ноября 2018 года, в этот же день он написал явки с повинной о двух других кражах, после чего его держали в отделе полиции до 6 ноября 2018 года, пока он не написал явку с повинной о краже у Каштановой, и только после этого оформили задержание и доставили в ИВС.

Потерпевшая Каштанова Т.И. в судебном заседании показала, что в своем заявлении в полицию о краже она указала, что из квартиры были похищены и принадлежащие ей золотые украшения, т.к. при осмотре своих вещей она их не обнаружила на своем месте. Во время предварительного следствия она приезжала на свидание к Резниченко, он извинялся перед ней, но при этом пояснил, что действительно похитил фотоаппарат и видеорегистратор, но золотые украшения не похищал. В начале января 2019 года, когда перебирала свои вещи, она обнаружила все свои золотые украшения, которые считала украденными. Указанные вещи представила суду в судебном заседании. Не доверять ее показаниям у суда оснований не имеется.

Кроме того, потерпевшая Каштанова Т.И. в судебном заседании показала, что причиненный ей ущерб в размере 20.050 рублей не является для нее значительным, поскольку ее среднемесячный заработок более чем в три раза превышает эту сумму.

При наличии таких обстоятельств суд считает необходимым исключить из обвинения Резниченко М.Ю. по этому эпизоду квалифицирующий признак «с причинением значительного ущерба»; в связи с чем не находит оснований для квалификации его действий по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, и квалифицирует действия Резниченко по ч.1 ст.158 УК РФ.

При назначении наказания подсудимому Резниченко М.Ю. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о личности подсудимого, его характеристики с места жительства, его состояние здоровья, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Как обстоятельства, смягчающие наказание, суд учитывает его явки с повинной, чистосердечное раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, наличие у него тяжелого хронического заболевания, полное возмещение причиненного ущерба. Как обстоятельство, отягчающее наказание суд учитывает рецидив преступления.

Учитывая совокупность смягчающих обстоятельств, суд считает возможным в соответствии с ч.3 ст.68 УК РФ назначить ему наказание без учета положений ч.2 ст.68 УК РФ.

Суд также считает возможным назначить Резниченко М.Ю. наказание с применением ст.73 УК РФ в виде условного осуждения к лишению свободы, поскольку суд считает, что его исправление возможно без реального отбывания наказания.

Руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

РЕЗНИЧЕНКО Михаила Юрьевича признать виновным в совершении трех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ и за каждое из этих преступлений назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок шесть месяцев;

- на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначить наказание путем частичного сложения в виде лишения свободы на срок ОДИН год;

- на основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать УСЛОВНЫМ с испытательным сроком ОДИН год ШЕСТЬ месяцев; обязать его в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, один раз в два месяца являться в этот государственный орган для регистрации.

Меру пресечения Резниченко М.Ю. – содержание под стражей – отменить, освободить его из-под стражи в зале суда.

Приговор может быть обжалован в Московский областной суд через Ивантеевский городской суд в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

СУДЬЯ:

подпись

Н.Л.Егорова

