

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
12 ноября 2019 г.

Дело № А40-116575/19-74-148Б

Резолютивная часть определения оглашена 25 октября 2019 г.
Определение в полном объеме изготовлено 12 ноября 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Никифорова С.Л.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Астафуровой А.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление-требование Кулина Алексея Анатольевича о включении в реестр требований кредиторов должника КПК «Родник» задолженности,
по делу по заявлению Седовой Т.Н. о признании КПК «Родник» несостоятельным (банкротом).

при участии:

- заявителя – Кулина А.А. (паспорт),
- представителя должника – Коряк С.Н. (паспорт, протокол № 6 от 29.05.2017 г.),
- представителя временного управляющего должника – Гуляевой В.С. (паспорт, доверенность № 2/кпкР от 23.09.2019 г.).

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.08.2019 г. заявление Седовой Т.Н. о признании КПК «Родник» (ИНН 7722363101, ОГРН 1167746436219) несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Лавриненко Сергей Владимирович (ИНН 392001684472, адрес: 236016, г. Калининград, а/я 810).

Сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 157 от 31.08.2019 г.

В настоящем судебном заседании рассматривается заявление-требование Кулина Алексея Анатольевича о включении в реестр требований кредиторов должника КПК «Родник» задолженности.

Заявитель поддержал заявленные требования.

Представитель должника не возражал против удовлетворения заявленных требований.

Представитель временного управляющего должника не возражал против удовлетворения заявленных требований.

Суд, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, между Кулиным Алексеем Анатольевичем и КПК «Родник» заключен договор о передаче личных сбережений №56522122 ДЛС №1 от 24.05.2018 г., в соответствии с которыми кредитор передает должнику личные сбережения, а должник обязуется вернуть полученные денежные средства и уплатить проценты в размере 13,05 % годовых.

Кредитор во исполнение условий договора внес 140 000 руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №1120 от 24.05.2018г. Должник ненадлежащим

образом исполнил взятые на себя обязательства и не возвратил кредитору денежные средства, а также не выплатил причитающиеся проценты по вкладу.

На основании изложенного кредитор просит включить в реестр требований кредиторов должника 150 570 руб. 00 коп., из них 140 000 руб. 00 коп. основного долга, 10 570 руб. 00 коп. процентов в порядке ст. 395 ГК РФ.

Исследовав письменные доказательства, суд находит требование Кулина Алексея Анатольевича обоснованными, сумму долга и процентов подлежащей включению в реестр требований кредиторов КПК «Родник».

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ).

Согласно п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

На основании ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Доказательств погашения должником КПК «Родник» задолженности в материалы дела не представлено.

Расчеты процентов судом проверены, признаны верными.

Положениями статьи 189.5 параграфа 4 Закона о банкротстве предусмотрен порядок удовлетворения требований кредиторов кредитного кооператива.

В соответствии с пунктом 2 статьи 189.5 Закона о банкротстве в первую очередь после удовлетворения требований граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, подлежат удовлетворению требования членов кредитного кооператива (пайщиков) - физических лиц, являющихся кредиторами кредитного кооператива на основании заключенных с ними договоров передачи личных сбережений, в сумме, не превышающей семисот тысяч рублей, но не более чем основная сумма долга в отношении каждого члена кредитного кооператива (пайщика).

На основании пункта 3 статьи 189.5 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди подлежат удовлетворению в следующем порядке:

1) в первую очередь - предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи и оставшиеся неудовлетворенными требования членов кредитного кооператива (пайщиков) - физических лиц, являющихся кредиторами кредитного кооператива на основании заключенных с ними договоров передачи личных сбережений, в том числе по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, а также по уплате сумм финансовых санкций;

2) во вторую очередь - требования членов кредитного кооператива (пайщиков) - юридических лиц, являющихся кредиторами кредитного кооператива на основании заключенных с ними договоров займа;

3) в третью очередь - требования лиц, не являющихся членами кредитного кооператива (пайщиками).

Таким образом, требование Кулина Алексея Анатольевича в размере 140 000 руб. 00 коп. задолженности по договору передачи личных сбережений подлежит включению в первую очередь реестра требований кредиторов должника после удовлетворения требований граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а требования в оставшейся части подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника с учетом п. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требование предъявлено кредиторами в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения, надлежащим образом подтверждено представленными доказательствами, не оспорено должником и временным управляющим.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 32, 71, 134-137 Закона о банкротстве, ст. 65, 71, 75, 170, 184-185, 188, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требование Кулина Алексея Анатольевича к должнику КПК «Родник» обоснованным.

Включить в первую очередь удовлетворения реестра требований кредиторов должника требование Кулина Алексея Анатольевича в размере 140 000 руб. 00 коп., включить в третью очередь удовлетворения 10 570 руб. 00 коп. процентов, начисленных за пользование чужими денежными средствами, с учетом п. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

С.Л. Никифоров
